

Приложение № 2  
к распоряжению Государственной  
корпорации «Ростех»  
от 19 ноября 2021 № 201

УТВЕРЖДЕНО  
приказом Общества  
от 07.12.2021 2021 г. № 401

**Методические рекомендации  
о порядке проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов  
и проектов правовых актов организации Государственной корпорации «Ростех»**

Настоящие Методические рекомендации по проведению экспертизы правовых актов и проектов правовых актов Общества (далее – Методические рекомендации) разработаны в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», с учетом положений Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и Постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Для целей Методических рекомендаций используются следующие понятия:

Антикоррупционная экспертиза правовых актов и проектов правовых актов Общества (далее – правовой акт) – деятельность подразделения или должностного лица Общества, в компетенцию которых входят вопросы по противодействию коррупции, проводящих антикоррупционную экспертизу (далее – уполномоченное подразделение), направленная на выявление в тексте правового акта коррупционных факторов, оценку степени их коррупциогенности и выработку рекомендаций по ликвидации вызываемых ими коррупционных рисков.

Коррупциогенность правовых актов (их проектов) – наличие в правовых актах (их проектах) одного или нескольких коррупциогенных факторов.

Коррупциогенный фактор – положения правового акта (проекта правового акта), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Применение настоящих Методических рекомендаций включает в себя:

проведение анализа (антикоррупционной экспертизы) правового акта или его проекта на коррупциогенность;

подготовку уполномоченным подразделением заключения с предложениями по устранению коррупциогенных факторов (в случае их выявления в правовом акте или его проекте).

В заключении отражаются все выявленные положения правового акта, способствующие созданию условий для проявления коррупции, с указанием структурных единиц документа (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы) и соответствующих коррупциогенных факторов. В заключении отражаются возможные негативные последствия сохранения в правовом акте выявленных коррупционных факторов.

Коррупциогенными факторами являются:

1. Факторы, устанавливающие необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил:

1.1. Широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий (ее должностных лиц).

1.2. Определение компетенции по формуле «вправе» – диспозитивном (свободном) установлении возможности совершения Обществом (ее должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.

1.3. Выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению Общества (ее должностных лиц).

1.4. Юридикологической неопределенности – употреблении неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

1.5. Завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

## 2. Факторы, связанные с наличием правовых пробелов:

2.1. Отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения Обществом (ее должностными лицами) определенных действий.

2.2. Заполнение законодательных пробелов при помощи правовых актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в правовом акте в условиях отсутствия закона.

2.3. Отказ от конкурсных (иных конкурентных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага).

2.4. Отсутствие мер ответственности Общества (ее должностных лиц) – отсутствие норм о юридической ответственности должностных лиц, а также норм об обжаловании их действий (бездействия) и решений;

2.5. Отсутствие норм, обеспечивающих возможность осуществления контроля, в том числе общественного, за действиями Общества(ее должностных лиц) (в случаях, если это не связано с государственной тайной).

2.6. Нарушение режима прозрачности информации – отсутствие норм, предусматривающих раскрытие информации о деятельности Общества (ее должностных лиц), и порядка получения информации по запросам граждан и организаций.

## 3. Факторы системного характера:

3.1. Нормативные коллизии – противоречия (в том числе внутренние) между нормами, создающие для Общества (ее должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

3.1.1. коллизии правового акта Общества и законодательства Российской Федерации;

3.1.2. коллизии правового акта Общества и другого нормативно-правового акта, имеющего большую юридическую силу;

3.1.3. коллизии правовых актов Общества (внутренние противоречия).

3.2. Ложные цели и приоритеты – правовой акт или его проект имеет цели и приоритеты, не отвечающие реальным потребностям правового регулирования корпоративных отношений и носят больше декларативный характер.

3.3. Несоблюдение (нарушение) порядка принятия правового акта – несоблюдение существенных положений правового акта Общества, регулирующего процедуру принятия актов данного вида.

3.4. Несоблюдение установленной формы правового акта – ненадлежащее оформление правового документа Общества (решения Совета директоров, приказа, распоряжения).

3.5. Непринятие правового акта (бездействие) – отсутствие правового акта Общества, позволяющее издавать индивидуальные решения, полностью зависящие от воли конкретного должностного лица, не соблюдать установленные вышестоящими государственными органами запреты и ограничения.

Примечание. При подготовке работником структурного подразделения Общества проекта правового акта в рамках компетенции необходимо учитывать данные Методические рекомендации.

Приложение: типовая форма заключения о проведении антикоррупционной экспертизы правового акта (проекта правового акта) Общества.